

## **Revision av Göteborgs nations styrelse för verksamhetsåret 2018**

Vi, Hanna Oja och Josefin Wikman, av landskapet valda styrelserevisorer, lämnar härmed revision på Göteborgs nations styrelse för verksamhetsåret 2018.

Vi har i vår revision utgått från nationens stadgar, styrelsens protokoll från sammanträden år 2018 samt tillhörande bilagor.

Inledningsvis konstateras att styrelsens arbete tycks följa samma rutiner och arbetsgång som under tidigare år. Detta tycks vara välfungerande och ger heller ingen anledning till anmärkning. Det konstateras också att det är väldigt tacksamt att styrelsen tagit till sig tidigare önskemål om numrerade bilagor. Bilagorna är i huvudsak numrerade och varje bilagenummer anges under varje punkt där bilaga förekommer. Detta förekommer inte i samtliga protokoll, men det rör sig mestadels om en rutinfråga som måste arbetas in.

Styrelsens arbete med verksamhetsplanen för 2018 har skett löpande och det går att följa hur arbetet har gått till. Styrelsen har följt verksamhetsplanen och uppdaterat den allt eftersom. Verksamhetsberättelsen redovisar tydligt de ämnen som har diskuterats och arbetats med under årets gång.

Styrelsen har under tidigare år jobbat mycket med att öka transparensen, bland annat genom att tre särskilt viktiga punkter från mötet lyfts fram och delas med medlemmarna på nationens hemsida. Styrelsens arbete framstår i huvudsak som transparent för ett utomstående öga. Något som lyfts i tidigare revisioner är en önskan om utförligare protokoll för ytterligare ökad transparens; istället för att i protokoll skriva att styrelsen har diskuterat en fråga, har det önskats att det tydligare ska framgå vilken slags diskussion som förekom och vem som sa vad. Exempelvis framgår av protokoll från 2018 att styrelsen uttrycker viss oro över enskilda konton, utan att det specificeras närmre vilken slags oro det rör sig om eller vad kontona är hänförliga till. Styrelsen har dock valt att fortsätta föra protokoll enligt samma modell som tidigare år. Med hänsyn till att frågan uppkommit vid revision under flera års tid bör det ligga i styrelsens, och i förlängningen medlemmarnas, intresse att styrelsen tar de uppkomna synpunkterna rörande protokollföring i större beaktande.

En fråga som diskuterats mycket under vårterminen 2018 är det negativa resultatet. Av protokoll framgår att mycket av ansvaret för att åtgärda resultatet läggs på 2Q. Det är värt att påpeka att nationens resultat är beroende av många olika faktorer och inte är avhängigt 2Q ensam. Det är inte revisorernas uppdrag att granska nationens siffror, och närmre kommentar kring dessa lämnas utanför revisionen. Det finns dock anledning att påpeka att som kontrollorgan bör det åligga styrelsen att faktiskt kontrollera och reagera om det finns negativa tendenser i verksamheten, och aktivt arbeta för att spåra och motverka dessa på ett tidigt stadium. Ansvaret för detta kan inte ensamt läggas på enskild kurator. Det går inte att kräva att samtliga i styrelsen ska ha ingående kunskaper om bokföring, men det ligger i nationens intresse att det tillses att fler i styrelsen kan läsa och tolka de siffror som 2Q presenterar. Frågan om kontroll och riskbedömning uppkom även under sammanträdet i november 2018, i samband med bokslutets granskning. Det är positivt att styrelsen själva uppmärksammar problemen och aktivt försöker arbeta med dem. Det är viktigt att frågan om kontroll och riskbedömning fortlöper även i framtiden.

Vidare har styrelsens stora huvudfråga under hösten 2018 har varit övertagandet av festsalen efter Urban Gidlund/Galejan, en fråga som berör hela nationens verksamhet. Styrelsen tycks har arbetat omsorgsfullt med frågan och arbetets gång går tydligt att följa i protokoll.

Sammanfattningsvis anser vi att styrelsens arbete har präglats av den aktsamhet och noggrannhet man kan förvänta sig. Mot ovan bakgrund anser vi att styrelsen för Göteborgs nation verksamhetsåret 2018 bör beviljas ansvarsfrihet.

Hanna Oja

Josefin Wikman